



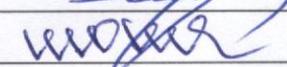
Северный государственный медицинский университет

Отчет по результатам исследования «Удовлетворенность аспирантов качеством образовательного процесса»

Утверждаю

Первый проректор, проректор по УВР

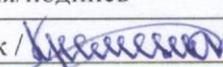
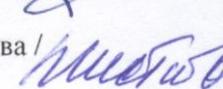
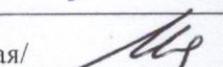
А.С. Оправин

«30»  2017

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АСПИРАНТОВ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»**

2017 ГОД

Архангельск, 2017

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Составил	Специалист по УМР	К.П.Кременюк / 	26.06.17
Проверил	Заведующая отделом учебно-методического обеспечения, мониторинга качества образования	М.В. Шестакова / 	26.06.17
	Заведующая научно-организационным отделом	Г.Н. Кострова / 	28.06.17
Согласовано	Проректор по научно-инновационной работе	С.И. Малявская / 	29.06.17

ОЦЕНКА И МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ АСПИРАНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Респонденты – аспиранты СГМУ.

Предмет оценки – удовлетворенность аспирантов СГМУ качеством образовательного процесса. Количество оцененных аспирантов – 30 человека (42,9% от генеральной совокупности).

Время проведения исследования: июнь 2017 г.

Для оценки удовлетворенности аспирантов СГМУ качеством образовательного процесса была использована 100% шкала.

Модель определения уровней удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса

Интервалы (%)	Уровень удовлетворенности аспирантов	Интервалы (балл)
$0 \leq n < 20$	очень низкий	$0 \leq n < 2$
$20 \leq n < 40$	низкий	$2 \leq n < 4$
$40 \leq n < 60$	удовлетворительный	$4 < n < 6$
$60 \leq n < 80$	хороший	$6 \leq n < 8$
$80 \leq n < 100$	максимальный	$8 \leq n < 10$

10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по определенному показателю, а 0 баллов – наименьшей.

Результаты анкетирования аспирантов

Таблица 1

% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты											Нет ответа (чел.)	Гистограмма, %													
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100															
Удовлетворенность качеством структуры образовательных программ аспирантуры (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1" style="display: none;"> <caption>Гистограмма: Удовлетворенность качеством структуры образовательных программ аспирантуры</caption> <thead> <tr> <th>Процент (%)</th> <th>Процент респондентов (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>50</td><td>3,3</td></tr> <tr><td>70</td><td>3,3</td></tr> <tr><td>80</td><td>40,0</td></tr> <tr><td>90</td><td>26,7</td></tr> <tr><td>100</td><td>26,7</td></tr> </tbody> </table>	Процент (%)	Процент респондентов (%)	50	3,3	70	3,3	80	40,0	90	26,7	100	26,7
Процент (%)	Процент респондентов (%)																								
50	3,3																								
70	3,3																								
80	40,0																								
90	26,7																								
100	26,7																								
-	-	-	-	-	3,3 (1)	-	3,3 (1)	40,0 (12)	26,7 (8)	26,7 (8)															
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по иностранному языку (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1" style="display: none;"> <caption>Гистограмма: Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по иностранному языку</caption> <thead> <tr> <th>Процент (%)</th> <th>Процент респондентов (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>60</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>70</td><td>3,3</td></tr> <tr><td>80</td><td>20,0</td></tr> <tr><td>90</td><td>23,3</td></tr> <tr><td>100</td><td>43,3</td></tr> </tbody> </table>	Процент (%)	Процент респондентов (%)	60	10,0	70	3,3	80	20,0	90	23,3	100	43,3
Процент (%)	Процент респондентов (%)																								
60	10,0																								
70	3,3																								
80	20,0																								
90	23,3																								
100	43,3																								
-	-	-	-	-	-	10,0 (3)	3,3 (1)	20,0 (6)	23,3 (7)	43,3 (13)															

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>		
<i>Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по истории и философии науки (% ответивших/абсолютное число ответивших)</i>												
-	-	-	-	-	10,0 (3)	-	16,7 (5)	20,0 (6)	13,3 (4)	40,0 (12)	-	
<i>Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по специальности (% ответивших/абсолютное число ответивших)</i>												
-	-	-	-	-	-	-	3,7 (1)	14,8 (4)	37,0 (10)	44,4 (12)	3	
<i>Удовлетворенность качеством проведения кандидатских экзаменов (% ответивших/абсолютное число ответивших)</i>												
-	-	-	-	-	-	-	-	36,7 (11)	16,7 (5)	46,7 (14)	-	

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>																	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>																			
<p>Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет университет для проведения исследований (научное и лабораторное оборудование, реагенты и др.)</p> <p>(% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr> <th>Категория (%)</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>20</td><td>3,3</td></tr> <tr><td>50</td><td>26,7</td></tr> <tr><td>60</td><td>13,3</td></tr> <tr><td>70</td><td>20,0</td></tr> <tr><td>80</td><td>6,7</td></tr> <tr><td>90</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>100</td><td>20,0</td></tr> </tbody> </table>	Категория (%)	Процент (%)	20	3,3	50	26,7	60	13,3	70	20,0	80	6,7	90	10,0	100	20,0
Категория (%)	Процент (%)																												
20	3,3																												
50	26,7																												
60	13,3																												
70	20,0																												
80	6,7																												
90	10,0																												
100	20,0																												
-	-	3,3 (1)	-	-	26,7 (8)	13,3 (4)	20,0 (6)	6,7 (2)	10,0 (3)	20,0 (6)	-																		
<p>Удовлетворенность состоянием аудиторного фонда</p> <p>(% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												5	<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr> <th>Категория (%)</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>30</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>50</td><td>8,0</td></tr> <tr><td>60</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>70</td><td>20,0</td></tr> <tr><td>80</td><td>32,0</td></tr> <tr><td>90</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>100</td><td>28,0</td></tr> </tbody> </table>	Категория (%)	Процент (%)	30	4,0	50	8,0	60	4,0	70	20,0	80	32,0	90	4,0	100	28,0
Категория (%)	Процент (%)																												
30	4,0																												
50	8,0																												
60	4,0																												
70	20,0																												
80	32,0																												
90	4,0																												
100	28,0																												
-	-	-	4,0 (1)	-	8,0 (2)	4,0 (1)	20,0 (5)	32,0 (8)	4,0 (1)	28,0 (7)	-																		
<p>Удовлетворенность обеспечением учебного процесса ПК и их доступностью</p> <p>(% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr> <th>Категория (%)</th> <th>Процент (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>40</td><td>3,3</td></tr> <tr><td>50</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>70</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>80</td><td>26,7</td></tr> <tr><td>90</td><td>26,7</td></tr> <tr><td>100</td><td>23,3</td></tr> </tbody> </table>	Категория (%)	Процент (%)	40	3,3	50	10,0	70	10,0	80	26,7	90	26,7	100	23,3		
Категория (%)	Процент (%)																												
40	3,3																												
50	10,0																												
70	10,0																												
80	26,7																												
90	26,7																												
100	23,3																												
-	-	-	-	3,3 (1)	10,0 (3)	-	10,0 (3)	26,7 (8)	26,7 (8)	23,3 (7)	-																		

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>																						
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>																								
Удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы на бумажных и электронных носителях (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма: Удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы</caption> <thead> <tr><th>Процент</th><th>Число ответивших</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>40</td><td>5</td><td>16,7</td></tr> <tr><td>50</td><td>2</td><td>6,7</td></tr> <tr><td>70</td><td>5</td><td>16,7</td></tr> <tr><td>80</td><td>7</td><td>23,3</td></tr> <tr><td>90</td><td>4</td><td>13,3</td></tr> <tr><td>100</td><td>7</td><td>23,3</td></tr> </tbody> </table>	Процент	Число ответивших	Процент	40	5	16,7	50	2	6,7	70	5	16,7	80	7	23,3	90	4	13,3	100	7	23,3
Процент	Число ответивших	Процент																																
40	5	16,7																																
50	2	6,7																																
70	5	16,7																																
80	7	23,3																																
90	4	13,3																																
100	7	23,3																																
-	-	-	-	16,7 (5)	6,7 (2)	-	16,7 (5)	23,3 (7)	13,3 (4)	23,3 (7)	-																							
Удовлетворенность возможностями доступа к электронно-библиотечной системе (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма: Удовлетворенность возможностями доступа к электронно-библиотечной системе</caption> <thead> <tr><th>Процент</th><th>Число ответивших</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>60</td><td>2</td><td>6,7</td></tr> <tr><td>70</td><td>5</td><td>16,7</td></tr> <tr><td>80</td><td>2</td><td>6,7</td></tr> <tr><td>90</td><td>14</td><td>46,7</td></tr> <tr><td>100</td><td>7</td><td>23,3</td></tr> </tbody> </table>	Процент	Число ответивших	Процент	60	2	6,7	70	5	16,7	80	2	6,7	90	14	46,7	100	7	23,3			
Процент	Число ответивших	Процент																																
60	2	6,7																																
70	5	16,7																																
80	2	6,7																																
90	14	46,7																																
100	7	23,3																																
-	-	-	-	-	-	6,7 (2)	16,7 (5)	6,7 (2)	46,7 (14)	23,3 (7)	-																							
Удовлетворенность возможностями доступа к современным справочным системам (Scopus, Гарант, Консультант +) (% ответивших/абсолютное число ответивших)												4 – не обращ.	<table border="1"> <caption>Гистограмма: Удовлетворенность возможностями доступа к современным справочным системам</caption> <thead> <tr><th>Процент</th><th>Число ответивших</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>50</td><td>1</td><td>3,8</td></tr> <tr><td>70</td><td>5</td><td>19,2</td></tr> <tr><td>80</td><td>6</td><td>23,1</td></tr> <tr><td>90</td><td>9</td><td>34,6</td></tr> <tr><td>100</td><td>5</td><td>19,2</td></tr> </tbody> </table>	Процент	Число ответивших	Процент	50	1	3,8	70	5	19,2	80	6	23,1	90	9	34,6	100	5	19,2			
Процент	Число ответивших	Процент																																
50	1	3,8																																
70	5	19,2																																
80	6	23,1																																
90	9	34,6																																
100	5	19,2																																
-	-	-	-	-	3,8 (1)	-	19,2 (5)	23,1 (6)	34,6 (9)	19,2 (5)	4 – не обращ.																							

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет администрация СГМУ для участия аспирантов в конференциях, семинарах, конкурсах, грантах, публикациях и т.д. (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	6,7 (2)	-	3,3 (1)	-	20,0 (6)	16,7 (5)	23,3 (7)	30,0 (9)			
Удовлетворенность системой информирования о грантах, конкурсах (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	6,7 (2)	-	-	-	20,0 (6)	23,3 (7)	50,0 (15)			
Удовлетворенность системой информирования о проводимых в вузе внеучебных мероприятиях и возможностью участия в них (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	6,7 (2)	-	-	30,0 (9)	23,3 (7)	16,7 (5)	23,3 (7)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность взаимодействием с научно-организационным отделом (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	23,3 (7)	20,0 (6)	56,7 (17)			
Удовлетворенность взаимодействием с научным руководителем (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	16,7 (5)	3,3 (1)	16,7 (5)	63,3 (19)			
Удовлетворенность взаимодействием с профессорско-преподавательским составом (% ответивших/абсолютное число ответивших)												1	
-	-	-	-	-	-	-	10,3 (3)	3,4 (1)	31,0 (9)	55,2 (16)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность взаимодействием с учебно-вспомогательным составом кафедр (лаборанты, преподаватели) (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	13,3 (4)	-	-	-	23,3 (7)	33,3 (10)	30,0 (9)			
Удовлетворенность взаимодействием с бухгалтерией (% ответивших/абсолютное число ответивших)												4 – не обращ.	
-	7,7 (2)	-	15,4 (4)	-	-	-	23,1 (6)	7,7 (2)	15,4 (4)	30,8 (8)			
Удовлетворенность взаимодействием с Проблемной комиссией (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	10,0 (3)	46,7 (14)	43,3 (13)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность взаимодействием с Комитетом по этике (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	6,7 (2)	6,7 (2)	10,0 (3)	40,0 (12)	36,7 (11)			
Удовлетворенность взаимодействием с Патентной службой (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	23,3 (7)	33,3 (10)	43,3 (13)			
Удовлетворенность взаимодействием с Советом молодых ученых (% ответивших/абсолютное число ответивших)												13 – не обращ.	
-	-	-	-	-	-	-	-	82,4 (14)	5,9 (1)	11,8 (2)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность размером стипендии (% ответивших/абсолютное число ответивших)												4	
-	-	-	-	-	23,1 (6)	7,7 (2)	19,2 (5)	26,9 (7)	3,8 (1)	19,2 (5)			
Удовлетворенность системой поощрения аспирантов (% ответивших/абсолютное число ответивших)												2	
3,6 (1)	-	-	-	-	35,7 (10)	7,1 (2)	7,1 (2)	21,4 (6)	3,6 (1)	21,4 (6)			
Удовлетворенность организацией питания в университете (% ответивших/абсолютное число ответивших)												11 – не пит-сь	
-	-	-	21,1 (4)	-	-	26,3 (5)	21,1 (4)	-	5,3 (1)	26,3 (5)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность качеством медицинского обслуживания (% ответивших/абсолютное число ответивших)												22 – не обращ.	
-	-	-	-	50,0 (4)	-	-	-	-	25,0 (2)	25,0 (2)			
Удовлетворенность обеспечением местами в общежитии (для иногородних) (% ответивших/абсолютное число ответивших)												17	
15,4 (2)	-	-	-	-	7,7 (1)	15,4 (2)	-	-	38,5 (5)	23,1 (3)			
Удовлетворенность статусом аспиранта (% ответивших/абсолютное число ответивших)												3	
-	-	-	-	-	-	-	-	40,7 (11)	11,1 (3)	48,1 (13)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность результатами учебной деятельности (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	13,3 (4)	3,3 (1)	30,0 (9)	13,3 (4)	40,0 (12)			
Удовлетворенность результатами научной деятельности (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	20,0 (6)	26,7 (8)	13,3 (4)	40,0 (12)			
Удовлетворенность качеством проведения дисциплин вариативной части образовательной программы (% ответивших/абсолютное число ответивших)												3	
-	-	-	-	-	-	-	14,8 (4)	18,5 (5)	11,1 (3)	55,6 (15)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины основы статистики (% ответивших/абсолютное число ответивших)												2	
-	-	-	-	-	-	-	17,9 (5)	17,9 (5)	25,0 (7)	39,3 (11)			
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины основы педагогики высшей школы (% ответивших/абсолютное число ответивших)												8	
-	-	-	-	-	-	-	-	27,3 (6)	-	72,7 (16)			
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины основы психологии высшей школы (% ответивших/абсолютное число ответивших)												8	
-	-	-	-	-	-	-	-	31,8 (7)	4,5 (1)	63,6 (14)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
<p>Удовлетворенность качеством проведения дисциплины планирование, анализ и представление результатов биомедицинских исследований (% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												3	
-	-	-	-	-	-	-	-	40,7 (11)	14,8 (4)	44,4 (12)			
<p>Удовлетворенность качеством проведения дисциплины научное письмо (% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												11	
-	-	-	-	-	-	-	-	47,4 (9)	5,3 (1)	47,4 (9)			
<p>Удовлетворенность качеством проведения дисциплины патентно-информационный поиск (% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												3	
-	-	-	-	-	-	-	-	29,6 (8)	14,8 (4)	55,6 (15)			

Предложения аспирантов по организации образовательного процесса в аспирантуре, трудности, проблемы:

- занятия по педагогике высшей школы необходимо проводить не на 4 курсе, а раньше;
- мало часов выделено на занятия по основам статистики;
- плохая обеспеченность реагентами, необходимыми для лабораторных исследований;
- необходимо выделить больше часов на дисциплину "Педагогика высшей школы".

Оценка и мониторинг удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса в СГМУ

Таблица 2

Критерии	2012-2013 г.г. 51 аспирант		2013-2014 г.г. 51 аспирант		2014-2015 г.г. 28 аспирантов		2015-2016 г.г. 34 аспиранта		2016-2017 г.г. 30 аспирантов		Динамика
	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	
Удовлетворенность качеством структуры образовательных программ аспирантуры	-	-	-	-	-	-	7,7	Хор.	8,7	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по иностранному языку	8,9	Макс.	8,8	Макс.	9,0	Макс.	8,5	Макс.	8,9	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по истории и философии науки	8,7	Макс.	9,7	Макс.	9,0	Макс.	8,3	Макс.	8,5	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по специальности	8,6	Макс.	9,6	Макс.	9,3	Макс.	9,1	Макс.	9,2	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством проведения кандидатских экзаменов	8,9	Макс.	9,3	Макс.	9,3	Макс.	9,1	Макс.	9,1	Макс.	=
Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет университет для проведения исследований (научное и лабораторное оборудование, реагенты и др.)	-	-	-	-	-	-	7,3	Хор.	7,0	Хор.	↓
Удовлетворенность состоянием аудиторного фонда	7,0	Хор.	7,4	Хор.	8,0	Макс.	7,7	Хор.	7,9	Хор.	↑

Удовлетворенность обеспечением учебного процесса ПК и их доступностью	-	-	-	-	-	-	8,4	Макс.	8,2	Макс.	↓
Удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы на бумажных и электронных носителях	-	-	-	-	-	-	8,0	Макс.	7,6	Хор.	↓
Удовлетворенность возможностями доступа к электронно-библиотечной системе	-	-	-	-	-	-	8,2	Макс.	8,7	Макс.	↑
Удовлетворенность возможностями доступа к современным справочным системам (Scopus, Гарант, Консультант +)	-	-	-	-	-	-	7,8	Хор.	8,4	Макс.	↑
Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет администрация СГМУ для участия аспирантов в конференциях, семинарах, конкурсах, грантах, публикациях и т.д.	7,8	Хор.	7,9	Хор.	7,8	Хор.	8,9	Макс.	8,2	Макс.	↓
Удовлетворенность системой информирования о грантах, конкурсах	-	-	-	-	-	-	9,4	Макс.	9,0	Макс.	↓
Удовлетворенность системой информирования о проводимых в вузе внеучебных мероприятиях и возможностью участия в них	-	-	-	-	-	-	8,1	Макс.	8,1	Макс.	=
Удовлетворенность взаимодействием с научно-организационным отделом	8,6	Макс.	9,0	Макс.	9,2	Макс.	9,7	Макс.	9,3	Макс.	↓
Удовлетворенность	9,4	Макс.	9,6	Макс.	9,6	Макс.	9,5	Макс.	9,3	Макс.	↓

взаимодействием с научным руководителем											
Удовлетворенность взаимодействием с профессорско-преподавательским составом	8,5	Макс.	9,3	Макс.	9,3	Макс.	9,3	Макс.	9,3	Макс.	=
Удовлетворенность взаимодействием с учебно-вспомогательным составом кафедр (лаборанты, препараторы)	8,6	Макс.	9,0	Макс.	9,2	Макс.	9,1	Макс.	8,4	Макс.	↓
Удовлетворенность взаимодействием с бухгалтерией	8,0	Макс.	8,1	Макс.	8,8	Макс.	7,8	Хор.	7,2	Хор.	↓
Удовлетворенность взаимодействием с Проблемной комиссией	9,0	Макс.	9,0	Макс.	9,4	Макс.	9,4	Макс.	9,3	Макс.	↓
Удовлетворенность взаимодействием с Комитетом по этике	8,2	Макс.	8,8	Макс.	9,1	Макс.	9,4	Макс.	8,9	Макс.	↓
Удовлетворенность взаимодействием с Патентной службой	9,1	Макс.	9,2	Макс.	9,3	Макс.	9,2	Макс.	9,2	Макс.	=
Удовлетворенность взаимодействием с Советом молодых ученых	8,6	Макс.	8,5	Макс.	8,7	Макс.	9,3	Макс.	8,3	Макс.	↓
Удовлетворенность размером стипендии	6,5	Хор.	6,6	Хор.	7,0	Хор.	7,0	Хор.	7,4	Хор.	↑
Удовлетворенность системой поощрения аспирантов	4,9	Уд.	5,7	Уд.	6,2	Хор.	7,0	Хор.	6,9	Хор.	↓
Удовлетворенность организацией питания в университете	5,3	Уд.	6,9	Хор.	7,4	Хор.	7,1	Хор.	6,8	Хор.	↓
Удовлетворенность качеством медицинского обслуживания	5,6	Уд.	6,9	Хор.	7,3	Хор.	9,7	Макс.	6,8	Хор.	↓

Удовлетворенность обеспечением местами в общежитии (для иногородних)	4,3	Уд.	7,7	Хор.	7,3	Хор.	5,5	Уд.	7,1	Хор.	↑
Удовлетворенность статусом аспиранта	8,0	Макс.	8,0	Макс.	8,8	Макс.	9,0	Макс.	9,1	Макс.	↑
Удовлетворенность результатами учебной деятельности	8,0	Макс.	8,4	Макс.	8,8	Макс.	8,5	Макс.	8,6	Макс.	↑
Удовлетворенность результатами научной деятельности	8,0	Макс.	8,4	Макс.	8,5	Макс.	8,7	Макс.	8,7	Макс.	=
Удовлетворенность качеством проведения дисциплин вариативной части образовательной программы	-	-	-	-	-	-	8,3	Макс.	9,1	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины основы статистики	-	-	-	-	-	-	8,9	Макс.	8,9	Макс.	=
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины основы педагогики высшей школы	-	-	-	-	-	-	9,0	Макс.	9,5	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины основы психологии высшей школы	-	-	-	-	-	-	8,9	Макс.	9,3	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины планирование, анализ и представление результатов биомедицинских исследований	-	-	-	-	-	-	9,1	Макс.	9,0	Макс.	↓
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины научное письмо	-	-	-	-	-	-	8,4	Макс.	9,0	Макс.	↑
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины	-	-	-	-	-	-	8,1	Макс.	9,3	Макс.	↑

патентно-информационный поиск											
<u>Средний итоговый балл</u>	<u>7,3</u>	<u>Хор.</u>	<u>7,9</u>	<u>Хор.</u>	<u>8,2</u>	<u>Макс.</u>	<u>8,5</u>	<u>Макс.</u>	8,5	<u>Макс.</u>	=



Рисунок 1 – Динамика удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса

Результаты удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса в СГМУ в целом свидетельствуют о максимальном уровне удовлетворенности (средний итоговый балл – 8,5). По большинству критериев отмечен максимальный уровень удовлетворенности.

Хорошему уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- удовлетворенность возможностями, которые предоставляет университет для проведения исследований (научное и лабораторное оборудование, реагенты и др.) (7,0);
- удовлетворенность состоянием аудиторного фонда (7,9);
- удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы на бумажных и электронных носителях (7,6);
- удовлетворенность взаимодействием с бухгалтерией (7,2);
- удовлетворенность размером стипендии (7,4);
- удовлетворенность системой поощрения аспирантов (6,9);
- удовлетворенность организацией питания в университете (6,8);
- удовлетворенность качеством медицинского обслуживания (6,8)
- удовлетворенность обеспечением местами в общежитии (для иногородних) (7,1).

Из 30 респондентов 1 человек проживает в общежитии.

По критерию «Удовлетворенность обеспечением местами в общежитии (для иногородних)» выявлен хороший уровень удовлетворенности (7,1). В отношении данного критерия наблюдается положительная динамика по сравнению с прошлым годом (2015-2016 г.г. – 5,5).

Остальные критерии соответствуют максимальному уровню удовлетворенности.

По большинству критериев выявлена положительная динамика.

Отрицательная динамика наблюдается в отношении следующих критериев:

- удовлетворенность возможностями, которые предоставляет университет для проведения исследований (научное и лабораторное оборудование, реагенты и др.) (7,3-7,0);
- удовлетворенность обеспечением учебного процесса ПК и их доступностью (8,4-8,2);
- удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы на бумажных и электронных носителях (8,0-7,6);
- удовлетворенность возможностями, которые предоставляет администрация СГМУ для участия аспирантов в конференциях, семинарах, конкурсах, грантах, публикациях и т.д. (8,9-8,2);
- удовлетворенность системой информирования о грантах, конкурсах (9,4-9,0);
- удовлетворенность взаимодействием с научно-организационным отделом (9,7-9,3);
- удовлетворенность взаимодействием с научным руководителем (9,5-9,3);
- удовлетворенность взаимодействием с учебно-вспомогательным составом кафедр (лаборанты, препараторы) (9,1-8,4);
- удовлетворенность взаимодействием с бухгалтерией (7,8-7,2);
- удовлетворенность взаимодействием с Проблемной комиссией (9,4-9,3);
- удовлетворенность взаимодействием с Комитетом по этике (9,4-8,9);
- удовлетворенность взаимодействием с Советом молодых ученых (9,3-8,3);
- удовлетворенность системой поощрения аспирантов (7,0-6,9);
- удовлетворенность организацией питания в университете (7,1-6,8);
- удовлетворенность качеством медицинского обслуживания (9,7-6,8);
- удовлетворенность качеством проведения дисциплины планирование, анализ и представление результатов биомедицинских исследований (9,1-9,0).

Значительный спад удовлетворенности отмечен по критерию «Удовлетворенность качеством медицинского обслуживания» (9,7-6,8).

По итогам исследования удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса в СГМУ особое внимание следует уделить вопросам, которые касаются условий социального обеспечения аспирантов, а именно вопросам обеспеченности аспирантов местами в общежитии и вопросам, касающимся организации питания.